



UNIVERSIDADE FEDERAL  
DE ALAGOAS

1

**ATA DE CONTINUAÇÃO DA PRIMEIRA REUNIÃO PÚBLICA DA COMISSÃO DE LICITAÇÃO DESIGNADA PARA PROCESSAR E JULGAR O RDC NA FORMA PRESENCIAL Nº 001/2013 CUJO OBJETO CONTRATAÇÃO DE EMPRESA PARA A ELABORAÇÃO DE PROJETOS BÁSICOS E EXECUTIVOS DE ENGENHARIA E EXECUÇÃO DA OBRA DO COMPLEXO EXPORTIVO, NO CAMPUS A. C. SIMÕES/UFAL**

Às 14:00 horas do dia 28 de janeiro de 2014, no Sala do Conselho Universitário da Universidade Federal de Alagoas – UFAL, no Campos A. C. Simões, situado na Av. Lourival de Melo Mota s/nº - Tabuleiro do Martins – CEP: 57072-970, retomaram os trabalhos da sessão iniciada pela manhã os membros da Comissão de Licitação composta por IGOR DUARTE CAVALCANTE, Coordenador de Licitações; MARIA SOLANGE DE OMENA BONFIM, Coordenadora de Pregões; LUCIUS CLAY DAMASCENO ROCHA, Coordenador de Contratos, sob a presidência do primeiro, procederem a continuação da licitação. Registrou-se a presença da Superintendente de Infraestrutura, NÉLIA HENRIQUE CALLADO, do Gerente de Projetos, Obras e Serviços de Engenharia da UFAL, AMAURY TEIXEIRA CAVALCANTE; LEONÉA VITORIA SANTIAGO, Gerente de Esportes/ UFAL, MARIA DO SOCORRO MENESES DANTAS, Coordenadora do Curso de Educação Física – Bacharelado, MARTA DE MOURA COSTA, Coordenadora do Curso de Educação Física - Licenciatura e o Sr. PEDRO NELSON BOMFIM GOMES RIBEIRO, Pró-Reitor Estudantil, além dos empregados públicos da INFRAERO, SARA PIMENTA LACERDA, RENAN MONTEIRO PESSOA DOS SANTOS e ANDRÉA CECÍLIA SOARES ROSSET, e na condição de equipe técnica da Comissão DIOGO HENRIQUE SOUZA FERRAZ e FELIPE DA ROCHA PAES. A Comissão de Licitação, após análise da equipe técnica, registrou a Nota Técnica obtida pela empresa, conforme segue:

| LICITANTE            | NOTA TÉCNICA OBTIDA |
|----------------------|---------------------|
| CONY ENGENHARIA LTDA | 85,500              |

Prosseguindo, o Presidente da Comissão informou que a Planilha de Cálculo da Nota Técnica, bem como da Nota de Preço e a Nota Final segue anexa a esta Ata. Após divulgação do resultado da Proposta Técnica foi aberto o Invólucro II contendo a Proposta de Preços da licitante com o preço de R\$ 24.950.593,49 (vinte e quatro milhões e novecentos e cinquenta mil e quinhentos e noventa e três reais e quarenta e nove centavos). Após análise dos expedientes componentes da Proposta de Preços, com contribuição da Equipe Técnica, o Sr. Presidente declarou que foi verificada a conformidade do conteúdo apresentado pela CONY ENGENHARIA, ensejando o cálculo da Nota de Preço e em seguida da Nota Final, conforme segue:

| LICITANTE            | NOTA de PREÇO<br>$NTP = 100 \times (X1/X2)$ |
|----------------------|---|
| CONY ENGENHARIA LTDA | 100,000                                     |

| LICITANTE            | NOTA de TÉCNICA e PREÇO/ FINAL<br>$NTP = (0,30*NT) + (0,70*NP)$ |
|----------------------|---|
| CONY ENGENHARIA LTDA | 95,650  |

Em seguida foi aberto o envelope contendo o orçamento estimativo sigiloso e verificada que a proposta apresentada do licitante estava acima do valor estimado pela Administração. Foi realizada negociação junto ao representante da empresa licitante com a finalidade de adequar o preço da sua

Felipe Paes

proposta ao orçamento estimado pela Administração. Após a proposta do licitante alcançar R\$ 24.000.000,00, antes foi de R\$ 24.825.000,00 e R\$ 24.500.000,00, respectivamente, o Sr. Presidente fez uma contraproposta de que ele reduzisse em 10% o preço de sua última proposta, concedendo-lhe quinze minutos para análise. O representante da CONY ENGENHARIA utilizou os quinze minutos mas solicitou mais um prazo, tendo a Comissão acatado o requerimento e marcado uma nova sessão pública para amanhã dia 29/01/2014, às 08h30, com a finalidade de apresentação de nova proposta de preços pelo licitante e consequente negociação se for o caso. Nada mais a tratar, às 15h30, a reunião foi encerrada, e eu, Lucius Clay Damasceno Rocha, nomeado Secretário do procedimento licitatório, lavrei a presente Ata que, depois de lida e aprovada, segue assinada pelos membros da Comissão de Licitação, representante da licitante presente e das testemunhas.



IGOR DUARTE CAVALCANTE  
Presidente da Comissão de Licitação



MARIA SOLANGE DE OMENA BONFIM  
Membro



LUCIUS CLAY DAMASCENO ROCHA  
Membro



DIOGO HENRIQUE SOUZA FERRAZ  
Membro Técnico



FELIPE DA ROCHA PAES  
Membro Técnico

Representante da licitante participante:



Sr. Luis Kleberston Vieira de Araújo  
CONY ENGENHARIA LTDA.

Testemunhas:



RENAN MONTEIRO PESSOA DOS SANTOS



SARA FIMENTA LACERDA



ANDRÉA CECÍLIA SORAES ROSSET

# RDC PRESENCIAL Nº 001/2013

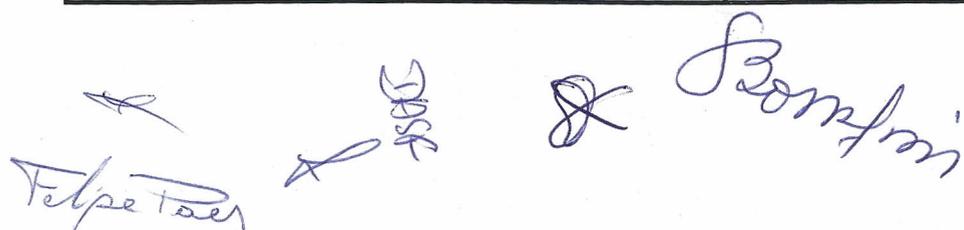
## PLANILHA DE ATRIBUIÇÃO DOS PONTOS PARA AFERIÇÃO DA NOTA TÉCNICA FINAL

### CRITÉRIO "A" - CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE RESPONSÁVEL PELO PROJETO (Subitem 8.3.1)

| Serviço  | Responsável   | Pontos por atestado | Numero de atestados válidos | Pontuação máxima |
|--|---|---------------------|-----------------------------|------------------|
| Serviço de elaboração de projeto estrutural para edificações com 2 ou mais pavimentos              | Engenheiro Civil e/ou Empresa                             | 2,5                 | 4                           | 10               |
| Serviço de elaboração de projeto elétrico de baixa tensão com potência igual ou superior a 150 KVA | Engenheiro Eletricista e/ou Engenheiro Civil e/ou Empresa | 2,5                 | 4                           | 10               |
| Serviço de compatibilização de projetos  | Engenheiro, Arquiteto e/ou Empresa                        | 2,5                 | 6                           | 15               |
| <b>TOTAL DE PONTOS CRITÉRIO "A" =&gt;</b>  |   |                     |                             | <b>35</b>        |

### CRITÉRIO "B" - CAPACIDADE TÉCNICA DA LICITANTE RESPONSÁVEL PELA EXECUÇÃO DA OBRA (Subitem 8.3.2)

| Serviço   | Responsável                         | Quantidade do serviço a ser comprovada | Pontos por atestado | Numero de atestados válidos | Pontuação | Pontuação máxima |
|---|-------------------------------------|--|---------------------|-----------------------------|-----------|------------------|
| Execução de concreto armado                                     | Engenheiro Civil e/ou Empresa       | ≥ 100m <sup>3</sup>                    | 0,5                 | 0                           | 0         | 15               |
|   |                                     | ≥ 200m <sup>3</sup>                    | 1,5                 | 0                           | 0         |                  |
|   |                                     | ≥ 300m <sup>3</sup>                    | 2,5                 | 6                           | 15        |                  |
| Execução de estrutura metálica para cobertura                   | Engenheiro Civil e/ou Empresa       | ≥ 1000m <sup>2</sup>                   | 0,5                 | 2                           | 1         | 9                |
|   |                                     | ≥ 2000m <sup>2</sup>                   | 1,5                 | 2                           | 3         |                  |
|   |                                     | ≥ 4000m <sup>2</sup>                   | 2,5                 | 2                           | 5         |                  |
| Execução de Cobertura em telha termo-acústica                   | Engenheiro Civil e/ou Empresa       | ≥ 1000m <sup>2</sup>                   | 0,5                 | 3                           | 1,5       | 1,5              |
|   |                                     | ≥ 2000m <sup>2</sup>                   | 1,5                 | 0                           | 0         |                  |
|   |                                     | ≥ 4000m <sup>2</sup>                   | 2,5                 | 0                           | 0         |                  |
| Execução de Subestação com potência igual ou superior a 150 KVA | Engenheiro Eletricista e/ou Empresa | 01 unidade                             | 1,25                | 4                           | 5         | 5                |
| <b>TOTAL DE PONTOS CRITÉRIO "B" =&gt;</b>                       |                                     |  |                     |                             |           | <b>30,5</b>      |


  
 Felpe Tael

3

**CRITÉRIO "C" - CERTIFICAÇÃO (Subitem 8.8)**

|   | Colocar<br>S = Sim<br>N = Não | Pontuação<br>máxima |
|---|-------------------------------|---------------------|
| Possui Certificação ISO9001 / PBPQ-H, e/ou ISO14001 ? | s                             | 15                  |

**FATOR DE CORREÇÃO (Subitem 8.5)**

|  | Colocar<br>S = Sim<br>N = Não | Fator |
|--|-------------------------------|-------|
| O profissional é do quadro permanente da empresa há mais de 1 (um) ano ? | s                             | 1,0   |

|  |     |
|--|-----|
| Pontuação concedida pela comissão de licitação | 5,0 |
|--|-----|

|  |               |
|--|---------------|
| <b>TOTAL DA NOTA TÉCNICA ( A + B + C ) .....</b> | <b>85,500</b> |
|--|---------------|

**\*Obs.: Será considerado desclassificado o licitante que obtiver Nota Técnica inferior a 60 pontos**

 Felipe Paes  
  
  
  
  
 Romfmi

# RDC PRESENCIAL Nº 001/2013

## CÁLCULO DA NOTA DE PREÇOS

|  |                   |
|--|-------------------|
| X1 - Menor valor global proposto entre as licitantes classificadas | R\$ 24.950.593,49 |
| X2 - Valor global proposto pela licitante classificada             | R\$ 24.950.593,49 |

$$NP = 100 \times (X1 / X2) = \boxed{100,000}$$

*Boatman*  
*Teles*  
*RSC*  
*[Signature]*

# RDC PRESENCIAL N° 001/2013

## NOTA FINAL

$$NF = (0,30 * NT) + (0,70 * NP)$$

onde:

|   |               |
|---|---------------|
| NF - Nota Final da licitante                | <b>95,650</b> |
| NT - Nota da Proposta Técnica da licitante  | 85,500        |
| NP - Nota da Proposta de Preço da licitante | 100,000       |

*Bonfim*  
*DASE*  
*Felipe Paes*  
*[Signature]*